



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Επιδόθηκε εν- 02-10-2020 ώρα 12³⁰
στο Ναύπλιο, στον Νόμο Εκατόνωσο
του Συλλόγου Επαγγελματιών Τόπου Αργολίδας
ΓΕΩΡΓΙΑΔΑΚΗ ΣΟΦΙΑ

Ο Επίδοτος
Αρχίας
ΤΣΙΟΝΦΑΣ (Ρυθμίσις)

ΑΙΤΗΣΗ

της ανώνυμης βιομηχανικής εταιρείας με την επωνυμία «Ελαιουργία Αργοναυπλίας Αφοί Κουφάκη ΑΒΕ», που εδρεύει στο Ναύπλιο, 3^ο χλμ. Παραλιακής οδού Ναυπλίου - Νέας Κίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

της υπ' αρ. πρωτ. 3/20.3.2019 απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής Χωροταξίας και Περιβάλλοντος (Π.Ε.Χ.Ω.Π.) της Π.Ε. Αργολίδας όπως αυτή κοινοποιήθηκε με το υπ' αρ. πρωτ. 78381/12034 έγγραφο της Δ/νσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Αργολίδας της Γενικής Δ/νσης Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφέρειας Πελοποννήσου και κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης.

ΚΑΙ ΚΑΤΑ

της Περιφέρειας Πελοποννήσου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Περιφερειάρχη Πελοποννήσου.

Έκθεση τιθέμενων νομικών ζητημάτων: Η παρούσα βάλλει κατά αρνητικής πράξης της Περιφερειακής Επιτροπής Χωροταξίας και Περιβάλλοντος (Π.Ε.Χ.Ω.Π.) της Π.Ε. Αργολίδας, με την οποία κρίθηκε ότι η αιτούσα δεν δύναται να εγκατασταθεί σε γη υψηλής παραγωγικότητας. Η προσβαλλόμενη είναι παράνομη, καθόσον η αιτούσα πληροί τις

προϋποθέσεις της υπ' αρ. 11508/2009 απόφασης της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης όπως και αυτές του Ν. 3874/2010. Η προσβαλλόμενη είναι, εξάλλου, πάντως ακυρωτέα και ως ανατιολόγητη.



1. Εισαγωγή - Ιστορικό

1.1. Η Εταιρεία μας

Η Εταιρεία μας δραστηριοποιείται από το έτος 1968 στον τομέα της παραγωγής και διάθεσης παραγώγων ελαίας (πυρηνελαίου και πυρηνόξυλου), διατηρεί δε το εργοστάσιό της, με εβδομήντα περίπου εργαζομένους, στη θέση «Μπουρμπούλη» του δήμου Μηδέας Αργολίδος, λίγα χιλιόμετρα έξω από την πόλη του Ναυπλίου. Η δραστηριότητα της Εταιρείας μας είναι σύμφυτη με την ευρύτερη περιοχή της Αργολίδας, περιοχής κατεξοχήν ελαιοπαραγωγικής, καθώς στο εργοστάσιό μας καθίσταται αντικείμενο επεξεργασίας ο ελαιοπυρήνας, ένα οργανικό απόβλητο, που απομένει από τη λειτουργία των ελαιοτριβείων, που μετατρέπεται σε βρώσιμο έλαιο, το πυρηνέλαιο καθώς και σε πυρηνόξυλο, ένα καύσιμο που συνιστά ανανεώσιμη πηγή ενέργειας.

Από την άποψη αυτή, η Εταιρεία μας επιτελεί, επιπλέον, σημαντικό περιβαλλοντικό έργο, αφού με την επεξεργασία του οργανικού αποβλήτου (ελαιοπυρήνα) των ελαιοτριβείων της περιοχής αποφεύγεται η απόρριψή του σε χωράφια και ρέματα, όπως θα γινόταν μετά βεβαιότητας σε διαφορετική περίπτωση, με προφανείς δυσμενέστερες επιπτώσεις για τον υδροφόρο ορίζοντα (και όχι μόνο) της περιοχής. Ακόμη, δεδομένου ότι από την επεξεργασία του ελαιοπυρήνα καταλήγουμε κατά ένα μέρος στην παραγωγή πυρηνόξυλου, το οποίο ως καύσιμο υποκαθιστά το πετρέλαιο, η δραστηριότητά μας μειώνει τη ζήτηση σε πετρέλαιο και αυτονόητα τους ρύπους που προέρχονται από την καύση του (ενδεικτικά, η ετήσια παραγωγή μας σε πυρηνόξυλο, δηλαδή περίπου 12.000 τόνοι, αντιστοιχεί σε 20.000 βαρέλια πετρέλαιο). Εξάλλου, το βρώσιμο




προηνέλατο από την επεξεργασία του ελαιοπυρήνα εξάγεται στο σύνολό του, ανισχύοντας το εισόδημα των ελαιοτριβείων, με τα οποία συνεργαζόμαστε.

1.2. Η κίνηση μετεγκατάστασης του εργοστασίου μας

Παρότι η επιχείρησή μας με κανένα τρόπο δεν προκαλεί ρύπανση στο περιβάλλον της περιοχής, κατά τη διαδικασία ξήρανσης του ελαιοπυρήνα (κατά τους χειμερινούς μήνες, παρατηρείται το φαινόμενο των υδρατμών που εκλύονται από τις καμινάδες του εργοστασίου μας. Αν και οι υδρατμοί αυτοί δεν είναι τίποτα άλλο από νερό, που ο ελαιοπυρήνας περιέχει σε ποσοστό 70% περίπου, ορισμένες φορές ωστόσο προκαλούν έντονο οπτικό φαινόμενο και οχλήσεις (λόγω κυρίως της ιδιαίτερης οσμής τους) στους κατοίκους και επισκέπτες της πόλης του Ναυπλίου, η οποία απέχει μόλις 2,5 χλμ. από τις εγκαταστάσεις μας, χωρίς στο ενδιάμεσο να παρεμβάλλεται ορεινός όγκος. Ως εκ τούτου ειδικά όταν οι καιρικές συνθήκες δεν ευνοούν (δηλαδή λόγω της πορείας των ανέμων που πνέουν στην περιοχή), είμαστε αναγκασμένοι να διακόπτουμε τη λειτουργία του εργοστασίου.

Είναι, ωστόσο, προφανές ότι η διακεκομμένη λειτουργία της επιχείρησης δεν μπορεί να είναι μόνιμη, καθώς αφενός η αποξήρανση του ελαιοπυρήνα πρέπει να γίνεται άμεσα, ώστε να μην προλαβαίνει να αναπτύξει οσμές, πράγμα ανέφικτο αν η επιχείρηση δεν λειτουργεί συνεχώς, αφετέρου η διακεκομμένη λειτουργία της επιχείρησης επιδρά ουσιωδώς αρνητικά στην οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης, αφού τα έσοδά μας αυτονόητα μειώνονται κατά τις ημέρες που αυτή δεν λειτουργεί.


Δεν ήταν, εξάλλου, σπάνιες οι φορές που κάτοικοι της περιοχής κίνησαν νομικές διαδικασίες σε βάρος μας (υποβολή μηνύσεων κ.λπ.), με συνέπεια την περαιτέρω δυσχέραση της επιχειρηματικής μας δραστηριότητας. Αντιλαμβανόμενοι δε εμείς την αρνητική από αισθητικής άποψης επίδραση που μπορεί να έχει η εικόνα των υδρατμών που αναδύονται από τις καμινάδες του εργοστασίου μας



και η περιστασιακά δυσάρεστη οσμή τους στην τουριστικά ανεπτυγμένη πόλη του Ναυπλίου, ιδίως μάλιστα καθώς η πόλη επεκτεινόμενη τα τελευταία χρόνια βρίσκεται πλέον πολύ πλησιέστερα στην επιχείρησή μας από ότι όταν αυτή ιδρύθηκε (πριν από σαράντα και πλέον χρόνια), ήδη από το 2007 ξεκινήσαμε (με ίδια έξοδα) τις ενέργειες για τη μετεγκατάσταση της επιχείρησής μας σε άλλο, απομονωμένο, σημείο του νομού Αργολίδας, μακριά από ζώνη αμιγώς οικιστικής ανάπτυξης. Τη μετεγκατάστασή μας είχε, άλλωστε, ζητήσει και η Νομαρχία Αργολίδας με έγγραφό της το 2008.

Αναζητήσαμε, λοιπόν, επισταμένα και επί μακρόν το σημείο μετεγκατάστασής μας, ώστε να αυτό να μην έχει ούτε καν οπτική επαφή με υφιστάμενο οικισμό και να μην βρίσκεται κοντά σε καλλιεργούμενη γη ή σε αρχαιολογικό χώρο (συνδυασμό εξ αρχής εξαιρετικά δυσχερή σε έναν νομό όπως η Αργολίδα, που είναι κατεξοχήν αγροτικός και βρίθει αρχαιοτήτων). Τελικά επιλέξαμε ένα αγροτικό ακίνητο στη θέση «Κάμπος» ή «Λυκοτρούπι» ή «Αγ. Αντώνιος» του Δήμου Ναυπλίου (πρώην Δήμου Ασίνης), πλησίον των λατομείων που βρίσκονταν στην περιοχή.

Η επιλογή του συγκεκριμένου οικοπέδου για τη χωροθέτηση του πυρηνελαιουργείου μας έγινε ύστερα από ενδελεχή και μακροχρόνια έρευνα των εν δυνάμει περιοχών του νομού Αργολίδας, που θα μπορούσαν να φιλοξενήσουν μια τέτοια εγκατάσταση, δεδομένου μάλιστα ότι στο νομό Αργολίδας δεν υπάρχει χωροθετημένη βιομηχανική ζώνη όπου θα μπορούσε να εγκατασταθεί εξ αρχής η επιχείρησή μας χωρίς πρόβλημα. Ο χώρος δε αυτός προκρίθηκε ως πλέον κατάλληλος για τη μετεγκατάσταση της δραστηριότητάς μας: (α) λόγω της εγγύτητας του στην πρώτη ύλη (ελαιοπυρήνα) καθώς η μεταφορά με φορτηγά του ελαιοπυρήνα (ενός αποβλήτου το οποίο περιέχει σε ποσοστό άνω του 70% νερό, το οποίο στη συνέχεια πρέπει να εξατμιστεί) καθίσταται οικονομικά ασύμφορη σε μεγάλες αποστάσεις, (β) διότι αφενός απέχει σημαντικά από κατοικημένες περιοχές (5 χλμ. από τον οικισμό της Κάντιας και 7,7 χλμ. από τον οικισμό του Τολού) και αρχαιολογικές ζώνες (η Αργολίδα είναι διάσπαρτη από




αντίστοιχες περιοχές στις οποίες υπάρχει απαγόρευση βιομηχανικών δραστηριοτήτων) αφετέρου είναι περικλειστος από ορεινούς όγκους και ως εκ τούτου εξασφαλίζεται η απουσία οποιασδήποτε οπτικής επαφής του πυρηνελαιουργείου με ζώνη αμιγούς οικιστικής ανάπτυξης (συμπεριλαμβανομένων των ως άνω οικισμών αλλά και της πόλης του Ναυπλίου) καθώς και με την επαρχιακή οδό Ναυπλίου - Επιδαύρου. Επιπλέον διαθέτει τις απαραίτητες υποδομές για τη λειτουργία της εγκατάστασης (ικανό οδικό δίκτυο για τα επικαθήμενα φορτηγά που μεταφέρουν τον ελαιοπυρήνα από τα ελαιοτριβεία, παροχή ρεύματος μέσης τάσης) και (γ) λόγω της απουσίας τουριστικής δραστηριότητας στην ευρύτερη περιοχή του Τολου και της Κάντιας κατά τους χειμερινούς μήνες (σε αντίθεση με την περίπτωση του Ναυπλίου), στο μέτρο που τα παραπάνω τουριστικά θέρετρα δεν αποτελούν χειμερινούς τουριστικούς προορισμούς και η πλειοψηφία των τουριστικών μονάδων τους παραμένουν κλειστές κατά τη διάρκεια του χειμώνα. Με δεδομένο ότι η παραγωγική λειτουργία της μονάδας λαμβάνει χώρα μόνο κατά τους μήνες Νοέμβριο έως και Φεβρουάριο κάθε ελαιοκομικής περιόδου, ενώ κατά τους υπόλοιπους μήνες λειτουργεί μόνο με προσωπικό συντήρησης, η λειτουργία της μονάδας δεν θα επιβαρύνει την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής.

1.3. Η πρώτη διαδικασία αδειοδότησης της μετεγκατάστασης της επιχείρησής μας

Για να επιβεβαιώσουμε, εξάλλου, την καταλληλότητα του συγκεκριμένου ακινήτου ζητήσαμε τόσο την έκδοση πράξης περί χαρακτηρισμού της συγκεκριμένης έκτασης, όσο και βεβαίωση σχετικά με τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης στο ακίνητο αυτό.

Πράγματι, με την υπ' αρ. 5982/15.10.2007 Πράξη του Διευθυντή Δασών Αργολίδας της Περιφέρειας Πελοποννήσου η συγκεκριμένη έκταση χαρακτηρίστηκε ως μη δασική. Περαιτέρω, με το υπ' αρ. 4494/07/15.2.2008



έγγραφο της Διεύθυνσης ΧΩ.ΧΟ.ΠΕ. της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αργολίδας μας βεβαιώθηκε ότι ως προς το συγκεκριμένο ακίνητο δεν υφίστατο θεσμοθετημένες πολεοδομικές ρυθμίσεις. Επίσης, πιστοποιούνταν από το ίδιο έγγραφο ότι κοντά στο ακίνητο δεν υφίστατο οικισμός, τα δε όρια συνοικισμού που είχαν καθοριστεί παλαιότερα είχαν ήδη καταργηθεί, ενώ, άλλωστε, το επίμαχο ακίνητο ήταν εκτός αυτών. Περαιτέρω, δεδομένης της γειτνίασης του ακινήτου με την οριογραμμή λατομείου μας καθίστατο γνωστό ότι για το τμήμα του γηπέδου που απείχε πάνω από 500 μέτρα από την οριογραμμή της λατομικής περιοχής η αιτούμενη δραστηριότητα (πυρηνελουργείο) ήταν επιτρεπτή από πλευράς χρήσεων γης.

Μόνο μετά από τις παραπάνω διαβεβαιώσεις προχωρήσαμε εμείς στην αγορά του επιλεγέντος ακινήτου, για το οποίο μάλιστα καταβάλλαμε ποσό περίπου 250.000 ευρώ, ήτοι τιμή περίπου δεκαπλάσια της αντικειμενικής του αξίας, όπως αυτή προσδιορίστηκε από την αρμόδια ΔΟΥ, δείγμα και αυτό της βούλησής μας να μετεγκατασταθούμε σε περιοχή χαμηλότερης αισθητικής όχλησης για την πόλη και την ευρύτερη περιοχή του Ναυπλίου.

Κατόπιν, στο πλαίσιο της τότε ισχύουσας διαδικασίας αδειοδότησης της μετεγκατάστασής μας, υποβάλαμε στην αρμόδια Διεύθυνση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αργολίδας πλήρη φάκελο για την έκδοση άδειας εγκατάστασης, μαζί με Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση. Η αρμόδια κατ' άρθρο 2 παρ. 6 του Ν. 3010/2002 Υπηρεσία της Περιφέρειας Πελοποννήσου αφού έλαβε υπόψη τις βεβαιώσεις-γνωμοδοτήσεις των λοιπών συναρμόδιων φορέων, και συγκεκριμένα:

- α) της 25^{ης} Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων του ΥΠΠΟ ότι δεν έχει αντίρρηση για την εγκατάσταση της δραστηριότητας, δεδομένου ότι στο άμεσο και ευρύτερο περιβάλλον της προτεινόμενης θέσης του έργου δεν εντοπίζονται ορατές αρχαιότητες ή μνημεία,
- β) της Δ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων του ΥΠΠΟ ότι δεν έχει αντίρρηση για την εγκατάσταση της δραστηριότητας, δεδομένου ότι στο

άμεσο και ευρύτερο περιβάλλον της προτεινόμενης θέσης του έργου δεν εντοπίζονται ορατές αρχαιότητες ή μνημεία,

γ) της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας του ΥΠΠΟ ότι δεν έχει αντίρρηση για την εγκατάσταση της δραστηριότητας, δεδομένου ότι στο άμεσο και ευρύτερο περιβάλλον της προτεινόμενης θέσης του έργου δεν εντοπίζονται μνημεία που να εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της,

δ) της Διεύθυνσης Ανάπτυξης & Ορυκτού Πλούτου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αργολίδας ότι δεν έχει αντίρρηση για την υλοποίηση της δραστηριότητας στον εν λόγω χώρο,

ε) της Διεύθυνσης ΧΩ.ΠΟ.ΠΕ. της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αργολίδας, που βεβαίωσε ότι στη θέση εγκατάστασης της βιομηχανίας δεν υπάρχουν περιορισμοί από θεσμοθετημένες πολεοδομικές ρυθμίσεις ως προς τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης,

στ) της Διεύθυνσης Δημοσίας Υγείας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αργολίδας ότι δεν έχει αντίρρηση για την εγκατάσταση της δραστηριότητας του θέματος στον εν λόγω χώρο,

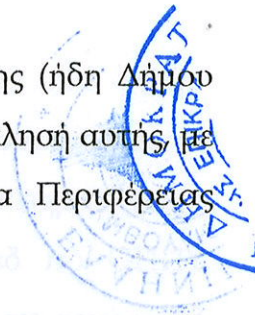
ζ) της Διεύθυνσης Δασών Αργολίδας, που χαρακτήρισε το συγκεκριμένο γήπεδο μη δασικού χαρακτήρα και

η) της Ν.Ε.ΧΩ.Π. της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αργολίδας ότι το εξεταζόμενο γήπεδο είναι καλλιεργούμενη γεωργική γη αρδευόμενη από το αρδευτικό δίκτυο του Ανάβαλου και επομένως πρόκειται για γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας και ότι η εγκατάσταση της δραστηριότητας του θέματος σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην ΠΠΕΑ δεν θα έχει δυσμενείς επιπτώσεις στο πρωτογενή τομέα, ήτοι στη γεωργία, κτηνοτροφία και τα δάση,

εξέδωσε την υπ' αρ. 589/25.2.2010 θετική γνωμοδότηση μετά από τη Διαδικασία Προκαταρκτικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Αξιολόγησης και μας κάλεσε στην υποβολή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ).

Ωστόσο, δέκα περίπου μήνες μετά την έκδοση της ΠΠΕΑ, και μετά από έγγραφα υπηρεσιών διαφόρων Υπουργείων, εκδοθέντα σε χρόνο μετά τη θετική γνωμοδότηση επί της ΠΠΕΑ της Περιφέρειας Πελοποννήσου, καθώς και

ενέργειες κατοίκων - κατά δήλωσή τους - του τότε δήμου Ασίνης (ήδη Δήμου Ναυπλίου), η ίδια Περιφέρεια Πελοποννήσου προχώρησε σε ανάκλησή αυτής, με την υπ' αρ. 5549/16.12.2010 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου.



Την ως άνω ανακλητική απόφαση εμείς προσβάλλαμε ενώπιον του Δικαστηρίου Σας με την υπ' αρ. 2142/24.3.2011 αίτηση ακύρωσης, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ. 518/2017 απόφαση, δυνάμει της οποίας καταργήθηκε η δίκη καθόσον (ενόψει και της αλλαγής του νομοθετικού πλαισίου για τη χορήγηση αδειών εγκατάστασης) κρίθηκε ότι θα πρέπει να κινηθεί «*νέα διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδοτήσεως και χορηγήσεως άδειας εγκαταστάσεως και λειτουργίας, προκειμένου να κριθούν εξ υπαρχής όλα τα σχετικά ζητήματα, με βάση τα νομικά πραγματικά δεδομένα που θα ισχύουν κατά τον χρόνο εκείνο.*». Δηλαδή το Δικαστήριό Σας έκρινε ότι λόγω της παρόδου μεγάλης χρονικής διάρκειας μεταξύ της αρχικής μας αιτήσεως (το 2008) και της χρονολογίας κρίσεώς του (το 2017), θα έπρεπε να κινηθεί εξ υπαρχής η διαδικασία λήψης άδειας εγκατάστασης, καθώς τα νομικά δεδομένα που αφορούν τόσο την ουσία της υπόθεσής μας, όσο και τη διαδικασία αδειοδοτήσεως, έχουν αλλάξει.

1.4. Η εκ νέου υποβολή αίτησης για λήψη έγκρισης εγκατάστασης

Συμμορφούμενη η Εταιρεία μας προς την ως άνω απόφαση και σύμφωνα με την προβλεπόμενη στις διατάξεις του Ν. 3982/2011, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4442/2016, διαδικασίας, υπέβαλε τον Μάιο του 2018 στο Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών πόρων της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας (Αδειοδοτούσα Αρχή), το υπ' αρ. 1609/4.5.2018 ερωτηματολόγιο για τον προσδιορισμό των απαιτούμενων για τη λήψη έγκρισης εγκατάστασης δικαιολογητικών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 19 παρ. 8 Ν. 3982/2011 ΥΑ με αριθμό οικ. 483/35/Φ.15, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 της ΥΑ υπ' αρ. οικ. 64618/856/Φ15 και ισχύει.

Εν συνεχεία εκδόθηκε το υπ' αρ. πρωτ. 1609/31.5.2018 (αρ. φακέλου Φ14.2/1227) έγγραφο της ως άνω Διεύθυνσης με θέμα «Προσδιορισμός Δικαιολογητικών» σύμφωνα με το οποίο η αιτούμενη δραστηριότητα της επιχείρησής μας κατατάχθηκε στο βαθμό ΜΕΣΗΣ όχλησης, και στην κατηγορία Β' από πλευράς περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Περαιτέρω, με το ίδιο ως άνω έγγραφο, καθορίστηκαν και οι απαιτούμενες για την έγκριση εγκατάστασης της δραστηριότητάς μας βεβαιώσεις και γνωμοδοτήσεις. Πιο συγκεκριμένα, μας ζητήθηκαν τα κάτωθι έγγραφα:

1. Βεβαίωση από τη Διεύθυνση Δασών Αργολίδας.
2. Βεβαίωση χρήσης γης από την αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Ναυπλίου.
3. Γνώμη από την Εφορεία Αρχαιοτήτων Αργολίδος.
4. Γνώμη της οικείας Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδος σε περίπτωση που η δραστηριότητα χωροθετείται σε αγροτική έκταση και εφόσον ενδέχεται να βρίσκεται σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας.

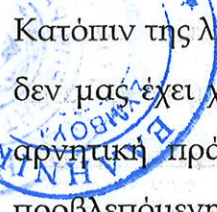
Εν συνεχεία, λάβαμε α) βεβαίωση από τη Διεύθυνση Δασών Αργολίδας η οποία χαρακτήρισε το εν λόγω ακίνητο ως μη δασικό, β) βεβαίωση της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Ναυπλίου με την οποία βεβαιώθηκε ότι στη θέση εγκατάστασης της βιομηχανίας δεν υπάρχουν περιορισμοί από θεσμοθετημένες πολεοδομικές ρυθμίσεις ως προς τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης και γ) γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Αργολίδας ότι δεν έχει αντίρρηση για την εγκατάσταση της δραστηριότητας στην προτεινόμενη θέση του έργου καθόσον στο άμεσο και ευρύτερο περιβάλλον αυτής δεν εντοπίζονται ορατές αρχαιότητες ή μνημεία.

Όσον αφορά την υπό 4 γνώμη, δεδομένου ότι η έκταση στην οποία επιθυμούμε να μετεγκατασταθούμε στη θέση «Κάμπος ή Λυκοτρούπη ή Άγιος Αντώνιος» συνιστά πράγματι γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας, στις 19.7.2018

υποβάλαμε προς την αρμόδια Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής (Δ.Α.Ο.Κ.) της Περιφερειακής Ενότητας Αργολίδας την υπ' αριθ. πρωτ. 193643/29878/19.7.2018 αίτησή μας προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί της μετεγκατάστασης της δραστηριότητάς μας στην ως άνω θέση.

Κατόπιν της υποβολής του αιτήματός μας, η ως άνω Επιτροπή με το υπ' αριθ. πρωτ. 193643/29878/30.7.2018 έγγραφο της, υπέβαλε ερώτημα στη νομική υπηρεσία της Π.Ε. Αργολίδας προκειμένου αυτή να γνωμοδοτήσει ως προς την εφαρμογή της υπ' αρ. 115809/2009 απόφασης κατά τη διαδικασία εξέτασης αιτήματος περί χωροθέτησης εγκατάστασης σε γη υψηλής παραγωγικότητας. Ακολούθως, η νομική υπηρεσία της Π.Ε. Αργολίδας εξέδωσε το υπ' αρ. πρωτ. 313976/48772/22.11.2018 έγγραφο της με το οποίο γνωμοδότησε υπέρ της εφαρμογής της ως άνω απόφασης κατά τη διαδικασία εξέτασης τέτοιων αιτημάτων ενώ με το ίδιο έγγραφο ζήτησε όπως το Τμήμα Χωροταξίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠ.Α.Α.Τ.) απαντήσει και αυτό επί του ζητήματος. Σε απάντηση του ανωτέρου αιτήματος, το ΥΠ.Α.Α.Τ. με το υπ' αρ. πρωτ. 3565/163455/10.12.2018 έγγραφο του διατύπωσε την άποψη ότι προκειμένου να μπορέσει μια δραστηριότητα να χωροθετηθεί εντός έκτασης που χαρακτηρίζεται ως αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας θα πρέπει είτε αυτή να συνδέεται με αγροτική δραστηριότητα (όπως αυτή ορίζεται στον Ν. 3874/2010 όπως ισχύει) είτε να πρόκειται για φωτοβολταϊκούς σταθμούς, μεγάλα αναπτυξιακά έργα, έργα εθνικής άμυνας, στρατηγικές επενδύσεις καθώς και έργα που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 11 (α και β) Ν. 4178/2013.

Κατόπιν των ως άνω γνωμοδοτήσεων η Επιτροπή Π.Ε.ΧΩ.Π της Π.Ε. Αργολίδας εξέδωσε το από 20.3.2019 υπ' αρ. 3/2019 Πρακτικό της με το οποίο, αφού - δήθεν- έλαβε υπόψη της τις ως άνω γνώμες, κατέληξε ότι η επιχείρησή μας **δεν δύναται** να εγκατασταθεί στην περιοχή «Κάμπος ή Λυκοτρούπη ή Άγιος Αντώνιος» που χαρακτηρίζεται ως γη υψηλής παραγωγικότητας καθόσον «*τα επεξεργάσιμα προϊόντα δεν προέρχονται από ίδια αγροτική εκμετάλλευση.*»



Κατόπιν της λήψης της ως άνω γνώμης, η Αδειοδοτούσα Αρχή, μέχρι και σήμερα δεν μας έχει χορηγήσει την αιτηθείσα έγκριση εγκατάστασης ούτε έχει εκδώσει αρνητική πράξη επί της οικείας αίτησής μας παρόλο που έχει παρέλθει η προβλεπόμενη στο άρθρο 25 Ν. 3982/2011 προθεσμία των 15 ημερών από τη συμπλήρωση του φακέλου για την έκδοση της έγκρισης. Στο μέτρο επομένως που η έκδοση της προσβαλλόμενης γνώμης δεσμεύει την Αδειοδοτούσα Αρχή, υπό την έννοια ότι αυτή δεν μπορεί να ενεργήσει κατά τρόπο διαφορετικό από αυτόν που υποδεικνύει το γνωμοδοτικό όργανο αλλά οφείλει είτε να εκδώσει πράξη σύμφωνη προς αυτή (εν προκειμένω να εκδώσει αρνητική πράξη) είτε να αποσχει από κάθε ενέργεια, αυτή (η εδώ προσβαλλόμενη) εξομοιώνεται με αρνητική σύμφωνη γνώμη. Περαιτέρω, καθόσον αφενός η απόφαση αυτή δεν ενσωματώνεται περαιτέρω σε άλλη διοικητική πράξη, αφετέρου η έκδοση της συνεπάγεται την παύση της διαδικασίας αδειοδότησης της επιχείρησής μας επιβάλλοντας μας κατ' αυτό τον τρόπο ορισμένη αρνητική συμπεριφορά, αυτή αναπτύσσει και εκτελεστότητα και ως εκ τούτου παραδεκτώς προσβάλλεται με την παρούσα αίτηση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας το οποίο είναι τόσο καθ' ύλην όσο και κατά τόπον αρμόδιο για την εκδίκαση αυτής.

Τέλος, εμπρόθεσμα ασκείται η παρούσα αίτηση καθώς η προσβαλλόμενη επιδόθηκε στην εταιρεία μας στις 20.3.2019.

2. Λόγοι ακύρωσης

2.1. Παράβαση νόμου - Παράνομη η έκδοση της προσβαλλόμενης καθόσον η επιχείρησή μας εντάσσεται στις εξαιρέσεις της υπ' αρ. 11508/2009 απόφασης

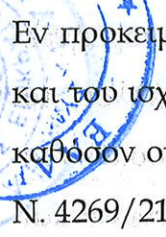
Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 της υπ' αρ. 11508/2009 απόφασης της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον Τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης για την «Έγκριση ειδικού πλαισίου

χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τη βιομηχανία και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού» («Απόφαση») ορίζεται ότι οι κατηγορίες βιομηχανικών δραστηριοτήτων με χωροθετική εξάρτηση από αγροτικές πρώτες είναι δυνατό να χωροθετηθούν και σε περιοχές Αγροτικής Της Υψηλής Παραγωγικότητας (Α.Γ.Υ.Π.), εφόσον (μεταξύ άλλων) «πρόκειται για βιομηχανικές δραστηριότητες που χρησιμοποιούν αγροτικές πρώτες ύλες που προέρχονται από σχετικά ευρείες ζώνες αγροτικής γης υψηλής παραγωγικότητας ή αναλόγου χαρακτήρα. Το κριτήριο αυτό ενισχύεται δε όταν με την μεταποίηση περιορίζεται σημαντικά ο όγκος της πρώτης ύλης.»

Περαιτέρω, στο άρθρο 8 παρ. 2 περ. β' της Απόφασης ορίζεται ότι στην απαγόρευση εγκατάστασης νέων βιομηχανικών μονάδων σε Α.Γ.Υ.Π δεν περιλαμβάνονται (α) οι υποδοχείς εξυγίανσης υφιστάμενων άτυπων συγκεντρώσεων βιομηχανικών μονάδων και (β) οι αγροτοβιομηχανικές μονάδες του άρθρου 5 παρ. 1 αυτής, ήτοι οι μονάδες που χρησιμοποιούν αγροτικές πρώτες ύλες που προέρχονται από σχετικά ευρείες ζώνες Α.Γ.Υ.Π.

Σημειώνεται ότι η Απόφαση είχε εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του Ν. 2742/1999 (και συγκεκριμένα του άρθρου 7 παρ. 3 αυτού), ο οποίος καταργήθηκε με τον Ν. 4269/2014, ενώ και αυτός καταργήθηκε περαιτέρω με τον Ν. 4447/2016 (ο οποίος ισχύει μέχρι και σήμερα).

Ωστόσο, σύμφωνα με πάγια θέση της νομολογίας και της θεωρίας, η κατάργηση εξουσιοδοτικών διατάξεων αναφέρεται, κατ' αρχήν, στο μέλλον, υπό την έννοια ότι αποκλείεται η έκδοση κανονιστικής αποφάσεως κατ' επίκληση της καταργηθείσας νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως. Οι εκδοθείσες, όμως, βάσει της καταργηθείσας εξουσιοδοτικής διάταξης, κανονιστικές αποφάσεις εξακολουθούν να ισχύουν, εκτός αν ο καταργητικός της εξουσιοδοτικής διατάξεως νόμος απαγγέλει ρητώς και την κατάργηση των κανονιστικών αποφάσεων που έχουν εκδοθεί κατ' επίκληση της καταργουμένης εξουσιοδοτήσεως (ΣτΕ 1222/2009, ΕΛΣον 269/2010 ΕΔΚΑ 2011/240).



Εν προκειμένω, από την επισκόπηση των διατάξεων τόσο του Ν. 4269/2014 όσο και του ισχύοντος Ν. 4447/2016, δεν προκύπτει ότι η Απόφαση έχει καταργηθεί, καθόσον ουδεμία ρητή πρόβλεψη προς τούτο υπάρχει αφενός στις διατάξεις του Ν. 4269/214 αφετέρου σε αυτές του Ν. 4447/2016. Εξάλλου, στο μέτρο που το περιεχόμενο της δεν προσκρούει στις ρυθμίσεις του Ν. 4447/2016, δεν μπορεί να θεωρηθεί ούτε ότι αυτή έχει εμμέσως καταργηθεί από τις νεότερες διατάξεις. Εκ των ανωτέρω επομένως προκύπτει ότι τα άρθρα 5 και 8 της Απόφασης εξακολουθούν να εφαρμόζονται στο πλαίσιο εξέτασης αιτημάτων χωροθέτησης εγκαταστάσεων σε Α.Γ.Υ.Π. Εξάλλου, την ίδια ως άνω άποψη (περί ισχύος της Απόφασης) υιοθέτησε και η νομική υπηρεσία της Π.Ε. Αργολίδας, όπως η γνώμη αυτής διατυπώθηκε στο υπ' αρ. 313976/48772/22.11.2018 έγγραφο του Τμήματος Φυτικής Παραγωγής της ΔΑΟΚ Αργολίδας, το οποίο πάντως επικαλείται και η προσβαλλομένη (αν και από την τελική κρίση της δεν προκύπτει ότι το έχει λάβει υπόψη της).

2.1.1. Ως προς την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 5 παρ.1 της Απόφασης

Όπως προαναφέρθηκε το εργοστάσιο μας επεξεργάζεται τον ελαιοπυρήνα, το απόβλητο δηλαδή των ελαιοτριβείων και προϊόν το οποίο στο μέτρο που δεν έχει υποστεί άλλη επεξεργασία συνιστά πρώτη ύλη προερχόμενη από τους συνεχείς αρδευόμενους ελαιώνες του νομού. Κατόπιν δε της επεξεργασίας αυτής ο όγκος της πρώτης αυτής ύλης (ελαιοπυρήνα) μειώνεται σημαντικά (περιορίζεται σε ποσοστό άνω του 60%, λόγω της μεγάλης περιεκτικότητας της πρώτης ύλης σε νερό, το οποίο εξατμίζεται κατά την ξήρανση).

Κατ' αυτό τον τρόπο όταν η επεξεργασία της πρώτης ύλης ανέρχεται σε 27.000 τόνους, το βάρος της ως τελικό προϊόν γίνεται 10.850 τόνοι (1.350 τόνοι πυρηνελαίου και 9.500 τόνοι πυρηνοξύλου - βιομάζας). Δηλαδή εξοικονομούνται

περί των 16.000 τόνων νερού, το οποίο άλλως θα έπρεπε είτε να μεταφερθεί αλλού (πράγμα οικονομικά ασύμφορο και εν τέλει αδύνατο) είτε να αποβληθεί επιβαρύνοντας σημαντικά τον υδροφόρο ορίζοντα της περιοχής. Εξάλλου, το πυρηνόξυλο, στο οποίο καταλήγει κατά ένα μέρος η επεξεργασία του ελαιοπυρήνα υποκαθιστά το πετρέλαιο, οπότε η δραστηριότητά μας μειώνει και τη ζήτηση σε πετρέλαιο και αυτονόητα τους ρύπους που προέρχονται από την καύση του.

Η συμβατότητα δε της εγκατάστασης της δραστηριότητάς μας στη συγκεκριμένη περιοχή προκύπτει περαιτέρω λόγω ακριβώς του ελαιοπαραγωγικού χαρακτήρα της περιοχής αυτής. Συγκεκριμένα, οι καλλιεργήσιμες εκτάσεις του Νομού Αργολίδος ανέρχονται σε 715.000 στρέμματα περίπου, εκ των οποίων το 38% (274.000 στρέμματα) ήταν συνεχείς ελαιώνες (εκτάσεις με αποκλειστική καλλιέργεια ελαιόδενδρων). Από τους ελαιώνες αυτούς, οι μισοί περίπου ανήκουν σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας (αν γίνει δεκτό ότι ως αρδευόμενη είναι γη υψηλής παραγωγικότητας), ώστε η πρώτη ύλη που χρησιμοποιεί η επιχείρησή μας προέρχεται πράγματι από μία σχετικά ευρεία (περίπου 131.000 στρέμματα) ζώνη αγροτικής γης υψηλής παραγωγικότητας.

Επομένως, στο μέτρο που στην εγκατάστασή μας α) διοχετεύεται ένα αγροτικό στην ουσία προϊόν (ελαιοπυρήνας) το οποίο σε διαφορετική περίπτωση θα απορριπτόταν, προστατεύοντας κατά αυτό τον τρόπο τη γεωργική γη, (δεδομένου ότι το απόβλητο της επεξεργασίας της ελιάς δεν καταλήγει σε ρέματα και χωράφια της περιοχής, κατάσταση που θα επιβάρυνε την ίδια τη γη στην οποία καλλιεργούνται τα ελαιόδεντρα) και β) σημαντικό τμήμα του αγροτικού αυτού προϊόντος προέρχεται από γαίες υψηλής παραγωγικότητας, είναι προφανές ότι πληρούνται το σύνολο των προϋποθέσεων που τίθενται στο άρθρο 5 παρ.1 της Απόφασης, και ως εκ τούτου κατά παράβαση αυτού με την προσβαλλόμενη δεν επιτράπη η χωροθέτηση της δραστηριότητάς μας στην υπό κρίση περιοχή.

2.1.2. Ως προς την εφαρμογή της εξαιρέσης του άρθρου 8 παρ. 2 περ. β' της Απόφασης

Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 παρ. β' της Απόφασης, από την απαγόρευση εγκατάστασης νέων βιομηχανικών μονάδων ή οργανωμένων υποδοχέων σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας εξαιρούνται οι υποδοχείς εξυγίανσης υφιστάμενων άτυπων συγκεντρώσεων βιομηχανικών μονάδων.

Εν προκειμένω, η δραστηριότητά μας εμπίπτει στην εξαίρεση αυτή στο μέτρο που αντικείμενο αυτής είναι η παραλαβή και επεξεργασία νωπού ελαιοπυρήνα, με τελικά προϊόντα το πυρηνέλαιο και το πυρηνόξυλο. Ο ελαιοπυρήνας (ελαιοπυρηνολύματα) αποτελεί απόβλητο της παραγωγικής διαδικασίας των ελαιοτριβείων, περιέχει δε υψηλό ποσοστό υγρασίας (έως 70%). Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 27649/3560/12.6.2012 έγγραφο του Τμ. Διαχ. Στ. Αποβλ. του Υ.Π.Ε.Κ.Α. αναφορικά με το χαρακτηρισμό του ελαιοπυρήνα ως αποβλήτου, τα ελαιοπυρηνολύματα έχουν χαρακτηριστεί ως απόβλητα με Κωδικό Αποβλήτου ΕΚΑ 02 03 01, συμπεριλαμβάνονται δε στην ετήσια δήλωση του φορέα στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων. Περαιτέρω, σύμφωνα με την τελευταία έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων της εταιρείας μας (10.8.2017), στην δραστηριότητά μας αναγνωρίζεται: «η περιβαλλοντική διάσταση της ανάκτησης (R3) αποβλήτου και συγκεκριμένα του ελαιοπυρήνα που αποδίδεται από τον κωδικό ΕΚΑ 02 03 01».

Εξάλλου, η υπό αδειοδότηση μονάδα επεξεργασίας ελαιοπυρήνα στη θέση «Κάμπος» ή «Λυκοτρούπι ή Άγιος Αντώνιος» γειτνιάζει με μεγάλο αριθμό ελαιοτριβείων, των οποίων τα απόβλητα θα επεξεργάζεται. Επομένως είναι προφανές ότι η επεξεργασία της προερχόμενης από τους γειτονικούς ελαιώνες ποσότητας ελαιοπυρήνα, καθιστά τη λειτουργία της μονάδας μας απαραίτητη και σε κάθε περίπτωση καταδεικνύει ότι η αιτούμενη δραστηριότητα συνιστά υποδοχέα εξυγίανσης των αποβλήτων των ελαιοτριβείων του Νομού Αργολίδας,

οπότε και εμπίπτει στην εξαίρεση από την απαγόρευση χωροθέτησής της σε γη υψηλής παραγωγικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 περ. β' της Απόφασης

2.2. Παράβαση νόμου - Πλημμελής εφαρμογή του άρθρου 2 Ν. 3874/2010

Όπως προκύπτει από το κείμενο της προσβαλλομένης, η Π.Ε.ΧΩ.Π. της Π.Ε. Αργολίδας κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η επιχείρησή μας δεν δύναται να εγκατασταθεί στην υπό κρίση θέση «Κάμπος ή Λυκοτρούπι ή Άγιος Αντώνιος» η οποία χαρακτηρίζεται ως γη υψηλής παραγωγικότητας καθόσον έκρινε ότι τα προϊόντα που επεξεργαζόμαστε δεν προέρχονται από ίδια αγροτική εκμετάλλευση. Ωστόσο η κρίση αυτή της προσβαλλομένης είναι παράνομη στο μέτρο που στηρίζεται επί μη εφαρμοστέας στην περίπτωση αυτή διάταξης νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 56 παρ. 6^α Ν. 2637/1998, όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 24 παρ. 37 Ν. 2945/2001, το άρθρο 9 παρ. 7 Ν. 3851/210 και το άρθρο 1 παρ. 9 Ν. 4146/2013 και ισχύει ορίζεται ότι «α) Σε αγροτεμάχια που χαρακτηρίζονται από τη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης του οικείου νομού ως αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας, απαγορεύεται η άσκηση οποιασδήποτε άλλης δραστηριότητας, εκτός από τη γεωργική εκμετάλλευση και την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από σταθμούς Α.Π.Ε.. Κάθε επέμβαση στις εκτάσεις αυτές, είτε για τη μεταβολή του προορισμού τους και τη διάθεση τους για άλλες χρήσεις είτε για την εκτέλεση έργων ή τη δημιουργία εγκαταστάσεων ή παροχή άλλων εξυπηρετήσεων μέσα σε αυτές, έστω και χωρίς μεταβολή της κατά προορισμό χρήσης τους, αποτελεί εξαιρετικό μέτρο και ενεργείται πάντοτε με βάση τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, που εκδίδεται μέσα σε δύο (2) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος και μόνο για λόγους που εξυπηρετούν το γεωργικό χαρακτήρα της αγροτικής εκμετάλλευσης ή την εγκατάσταση σταθμών Α.Π.Ε.»

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 14 του ΠΔ 59/2018 «Σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας δεν επιτρέπονται άλλες χρήσεις πλην της αγροτικής εκμετάλλευσης - αγροτικής δραστηριότητας, κατά την έννοια του ν. 3874/2010 (Α 151) όπως

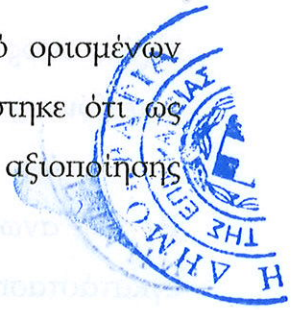
ισχύει, εκτός αν προβλέπονται από ειδική διάταξη νόμου και είναι σύμφωνες με τις κατευθύνσεις του χωροταξικού σχεδιασμού.»

Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι προκειμένου να επιτραπεί η χωροθέτηση μιας εγκατάστασης σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας θα πρέπει αυτή να σχετίζεται είτε με την αγροτική δραστηριότητα, είτε με την αγροτική εκμετάλλευση, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 2 παρ. δ' και στ' Ν. 3874/2010.

Ως αγροτική εκμετάλλευση κατά το άρθρο 2 παρ. δ' Ν. 3874/2010 ορίζεται «η μονάδα παραγωγής προς πώληση αγροτικών προϊόντων, όπως αυτά ορίζονται στην περίπτωση ζ' της παραγράφου αυτής. Στις δραστηριότητες της αγροτικής εκμετάλλευσης περιλαμβάνεται εκτός από την παραγωγή των προϊόντων και η αποθήκευση, τυποποίηση, συσκευασία και η εν γένει τοποθέτηση μέχρι και του σταδίου της χονδρικής και λιανικής πώλησης αποκλειστικά των προϊόντων που παράγει η ίδια η αγροτική εκμετάλλευση, καθώς και η πρώτη χωρική ή οικοτεχνική μεταποίησή τους, η θαλάσσια αλιεία, η αλιεία εσωτερικών υδάτων, η σπογγαλιεία, η οστρακαλιεία, η υδατοκαλλιέργεια, ως και η διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW και η λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων.». Ως δε αγροτική δραστηριότητα σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. στ' Ν. 3874/2010 ορίζεται «κάθε επαγγελματική δραστηριότητα σε έναν τουλάχιστον από τους κλάδους της αγροτικής οικονομίας, δηλαδή της φυτικής, της ζωικής ή της θαλάσσιας αλιείας, της σπογγαλιείας, της οστρακαλιείας, της αλιείας εσωτερικών υδάτων και της υδατοκαλλιέργειας, που αποσκοπεί στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων, στη διαχείριση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έως 100 KW, στη λειτουργία αγροτουριστικών μονάδων έως 10 δωματίων και στη δασική παραγωγή.»

Ως αγροτικά δε προϊόντα κατά το άρθρο 2 παρ. ζ' Ν. 3874/2010 ορίζονται τα προϊόντα του εδάφους, της κτηνοτροφίας, της θαλάσσιας αλιείας, της σπογγαλιείας, της οστρακαλιείας, της αλιείας εσωτερικών υδάτων, της υδατοκαλλιέργειας, της δασοπονίας, της θηραματοπονίας και των κάθε είδους εκτροφών και τα προϊόντα που προέρχονται από το πρώτο στάδιο επεξεργασίας ή μεταποίησης αυτών, καθώς και κάθε άλλο προϊόν που προέρχεται από την αγροτική εν γένει δραστηριότητα.

Περαιτέρω, από το άρθρο 2 ΠΔ 227/1987 περί χαρακτηρισμού ορισμένων βιομηχανικών και βιοτεχνικών επιχειρήσεων ως γεωργικών ορίστηκε ότι ως τέτοιες χαρακτηρίζονται, μεταξύ άλλων, και οι εγκαταστάσεις αξιοποίησης ελαιοπυρήνα.



Εν προκειμένω, όπως προαναφέρθηκε (υπό 1.1.) η δραστηριότητα μας αποσκοπεί στην επεξεργασία του ελαιοπυρήνα, του οργανικού αποβλήτου που απομένει από τη λειτουργία των ελαιοτριβείων, και τη μετατροπή αυτού σε βρώσιμο έλαιο, το πυρηνέλαιο καθώς και σε πυρηνόξυλο, ένα καύσιμο που συνιστά ανανεώσιμη πηγή ενέργειας. Τόσο το πυρηνέλαιο όσο και το πυρηνόξυλο, στο μέτρο που αποτελούν προϊόντα που προέρχονται από την μεταποίηση του ελαιοπυρήνα (ο οποίος αποτελεί σε κάθε περίπτωση προϊόν του εδάφους καθόσον προέρχεται από την ελιά) συνιστούν αγροτικά προϊόντα υπό την έννοια του άρθρου 2 παρ. ζ' Ν. 3874/2010. Έτσι, καθόσον η δραστηριότητα μας αποσκοπεί στην παραγωγή, με σκοπό την πώληση, αγροτικών προϊόντων (και ειπυδενί στην αποθήκευση, τυποποίηση, συσκευασία και εν γένει τοποθέτηση μέχρι και του σταδίου της χονδρικής και λιανικής πώλησης ιδίων προϊόντων όπως εσφαλμένα φαίνεται να θεωρεί η προσβαλλομένη) δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι αυτή συνιστά αγροτική εκμετάλλευση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 παρ. δ' εδ. α' Ν. 3874/2010 (προς τούτο εξάλλου συνηγορεί και το άρθρο 2 ΠΔ 227/1987 το οποίο ρητώς εντάσσει τις εγκαταστάσεις αξιοποίησης ελαιοπυρήνα στις γεωργικές επιχειρήσεις) και για το λόγο αυτό κατ' εφαρμογή του άρθρου 14 Π.Δ. 59/2018, είναι επιτρεπτή η χωροθέτησή της σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας, όπως η υπό κρίση. Επομένως, στο μέτρο που η προσβαλλομένη εσφαλμένα διέλαβε ότι εφαρμοστέο στην περίπτωση μας είναι το άρθρο 2 παρ. δ' εδ. β' Ν. 3874/2010 και ως εκ τούτου απέρριψε την αίτηση μας θεωρώντας ότι δεν πληρείται η τιθέμενη από την ως άνω διάταξη προϋπόθεση περί προέλευσης των επεξεργάσιμων προϊόντων από ίδια αγροτική εκμετάλλευση, είναι παράνομη και θα πρέπει να ακυρωθεί.

Σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η δραστηριότητα μας εντάσσεται σε έναν από τους κλάδους της αγροτικής οικονομίας (εφόσον όπως προαναφέρθηκε αποσκοπεί στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων), αυτή εμπίπτει και στην έννοια της αγροτικής δραστηριότητας όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 παρ. σ' Ν. 3874/2010, επομένως και από αυτή την άποψη εξαιρείται από την απαγόρευση χωροθέτησης σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 14 ΠΔ 59/2018.


2.3. Πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλομένης

Σύμφωνα με το άρθρο 17 ΚΔΔιαδ «*Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμων προϋποθέσεων για την έκδοσή της. Η αιτιολογία πρέπει να σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.*»

Η αιτιολογία των πράξεων απορρέει από την ίδια την αρχή της νομιμότητας και την ανάγκη σεβασμού των δικαιωμάτων και των συμφερόντων του διοικουμένου. Για να είναι νόμιμη η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής. Δηλαδή δεν πρέπει να είναι αόριστη, πρέπει να αναφέρεται στη συγκεκριμένη περίπτωση και όχι κατά τρόπο γενικό στις νομικές διατάξεις, βάσει των οποίων εκδίδεται η πράξη, καθώς και να επαρκεί ποιοτικά και ποσοτικά για να θεμελιώσει το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης.

Σε κάθε περίπτωση στην αιτιολογία της ατομικής διοικητικής πράξης θα πρέπει να εκτίθενται τα νομικά και πραγματικά περιστατικά επί των οποίων στηρίχτηκε η Διοίκηση προκειμένου να προχωρήσει στην έκδοση αυτής της πράξεως, τα οποία είναι δυνατόν να αφορούν είτε τη νομιμότητα είτε τη σκοπιμότητά της.

Εν προκειμένω, όπως ανωτέρω αναφέρθηκε και όπως προκύπτει και από το κείμενο της προσβαλλομένης, η Επιτροπή Π.Ε.ΧΩ.Π. της Δ.Α.Ο.Κ Αργολίδας,



προκειμένου να διατυπώσει την γνώμη της επί του επιτρεπτού ή μη της χωροθέτησης της εγκατάστασης μας στη υπό κρίση περιοχή, η οποία χαρακτηρίζεται ως γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας, ζήτησε τη γνώμη της νομικής υπηρεσίας της Π.Ε. Αργολίδας όσον αφορά το κατά πόσον στην περίπτωση μας μπορεί να εφαρμοστεί η υπ' αρ. 11508/2009 απόφαση περί έγκρισης του ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τη βιομηχανία και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού. Επί του ερωτήματος αυτού, η ως άνω νομική υπηρεσία αφού έλαβε υπόψη της ότι η ως άνω απόφαση αφενός δεν έχει καταργηθεί, είτε άμεσα είτε έμμεσα, από διάταξη νόμου (παρά την κατάργηση του εξουσιοδοτικού αυτής νόμου 2742/1999) αφετέρου ότι βρίσκεται σε πλήρη εναρμόνιση με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο περί Χωρικού Σχεδιασμού, όπως αυτό διατυπώνεται στις διατάξεις του Ν. 4447/2016, διατύπωσε την άποψη ότι *«κατά την εξέταση του αιτήματος περί χωροθέτησης εγκατάστασης σε γη υψηλής παραγωγικότητας μπορούν να ληφθούν ως ισχύουσες οι προϋποθέσεις της ΚΥΑ 11508/2009»*. Η άποψη αυτή ωστόσο δεν φαίνεται να έχει ληφθεί υπόψη από την Επιτροπή Π.Ε.ΧΩ.Π. καθόσον αυτή χωρίς καν να εξετάζει (έστω και για να απορρίψει) την εφαρμογή της ως άνω υπ' αρ. 11508/2009 απόφασης στο πλαίσιο του αιτήματός μας, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν μπορεί η επιχείρησή μας να χωροθετηθεί στην υπό κρίση περιοχή για τον - τελείως διάφορο - λόγο ότι τα επεξεργάσιμα προϊόντα δεν προέρχονται από ίδια αγροτική εκμετάλλευση. Η προσβαλλομένη δηλαδή αγνοώντας τη γνώμη της νομικής υπηρεσίας της Π.Ε. Αργολίδας (την οποία παρόλα αυτά μνημονεύει στο σκεπτικό της) κατέληξε στο ως άνω συμπέρασμα και μάλιστα κατ' εσφαλμένη εφαρμογή του άρθρου 2 παρ. δ' Ν. 3874/2010 (όπως υπό 2.2. ανωτέρω αναλύθηκε). Συνεπώς, η προσβαλλομένη πάσχει και λόγω πλημμελούς αιτιολογίας αυτής.

Σημειώνεται πάντως ότι η γνώμη που διατυπώθηκε εκ μέρους της νομικής υπηρεσίας της Π.Ε. Αργολίδας (κατόπιν σχετικού ερωτήματος που υπέβαλλε - οικειοθελώς - προς αυτήν η Δ.Α.Ο.Κ Αργολίδας), συνιστά γνώμη διατυπωθείσα στο πλαίσιο οικειοθελούς γνωμοδοτικής διαδικασίας (ξεχωριστής από αυτή που

αφορούσε την αδειοδότηση της επιχείρησής μας). Προκειμένου δηλαδή η Δ.Α.Ο.Κ. Αργολίδας (και συγκεκριμένα η Επιτροπή Π.Ε.ΧΩ.Π. αυτής) να προβεί στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης απευθύνθηκε οικειοθελώς στην νομική υπηρεσία της Π.Ε. Αργολίδας προκειμένου να λάβει τη γνώμη αυτής επί ζητήματος το οποίο προφανώς θεωρούσε κρίσιμο για τη διατύπωση της γνώμης της. Η διατύπωση δε γνώμης στο πλαίσιο οικειοθελούς γνωμοδοτικής διαδικασίας συνιστά απλή γνώμη, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 20 παρ. 3 ΚΔΔιαδ/ και ως εκ τούτου οποιαδήποτε απόκλιση από αυτήν θα πρέπει να αιτιολογείται από το αποφασίζον όργανο, διαφορετικά η εκτελεστή πράξη που εκδίδεται (κατ' απόκλιση αυτής) είναι ακυρωτέα ως αναιτιολόγητη. Επομένως, στο μέτρο που η εδώ προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής Π.Ε.ΧΩ.Π. Αργολίδας απέκλινε χωρίς καμία αιτιολογία από το περιεχόμενο της (απλής) γνώμης που διατυπώθηκε από την νομική υπηρεσία της Π.Ε. επί του οικείου ερωτήματος, αυτή στερείται αιτιολογίας και θα πρέπει και για το λόγο αυτό να ακυρωθεί.

Επειδή η παρούσα αίτηση είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

Επειδή, για την κατάθεση της παρούσας έχουμε καταβάλει τις εκ του νόμου προκαταβλητέες εισφορές, όπως αποδεικνύεται από το υπ' αρ. Π2066334/16.5.2019 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών και ενσήμων του ΔΣΑ, καθώς και το αναλογούν παράβολο (e - paranolo 276741126959 0715 0082).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**και όσους προσθέσουμε μεταγενέστερα
και με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας**

ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να γίνει δεκτή στο σύνολό της η παρούσα αίτηση ακύρωσής μας.
2. Να ακυρωθεί στο σύνολό της η προσβαλλόμενη καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη.

3. Να καταδικαστεί η αντιδικη Αρχή στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου μας.

Αθήνα, 17 Μαΐου 2019

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Αθήνα 23-5-2020
Η Γραμματέας

ΠΕΤΡΟΣ Γ. ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜ/ΔΣΑ 23940) - Δ.Ν.
ΦΟΡΤΣΑΚΗΣ-ΔΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΟΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΜ/ΔΣΑ 80025)
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 38 ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 105 63
Α.Φ.Μ.: 999821804 - Δ.Ο.Υ. Ε' ΑΘΗΝΩΝ
Τηλ.: 210 3218900 - Φαξ: 210 3218933
email: ppantazopoulos@fdmalaw.com



[Handwritten signature]
ΤΕΤΡΑΡΗ

Πρωτόκολλο: 11/11/2020

Εισυγ. Ρ. Πανταζοπούλου

Βαθμός Εισυγ. Γ. Λιαδάς

